

Punct de vedere la raportul de expertiza nr 5530/27.02.2017

	Nota din raport expertiza	Pag	Punct de vedere al Companiei de Apa
1.	Nota Expertizei: 1. Art.10.al 3 privind procedura de calcul a cantitatii de apa meteorica, stabileste ca se va utiliza o relatie de forma $Q_{meteoric} = q_{sp} \times S$ fara a fi inclus si coeficientul de scurgere recomandat de SR 1846-1:2006. Aceasta metodologie este diferita de prevederile ordinelor ANRSC nr 88/2007, nr.90 din 20 martie 2007, este aprobata Prin HCLM nr.57/2008. 2.Procedura de mai sus se aplica tuturor utilizatorilor, atat persoane fizice cat si persoane juridice. In sprrijinul acestei afirmatii la anexa 47 se prezinta una din facturile pentru persoane fizice nr. 6666429/31.12.2016, care la rubrica canalizare - epurare cod 103, factureaza cantitatea de 2.352 mc iar la canalizare meteorica cod 1025, factureaza cantitatea de 0.454 mc. Aceasta cantitate de apa meteorica nu este justificata in mod transparent fata de utilizator. Utilizatorul nu dispune de elemente	14	1. Potrivit prevederilor Ordinului Presedintelui ANRSC nr 88/2007, art 215: (1) Cantitatea de apă meteorică preluată de rețeaua de canalizare se determină prin înmulțirea cantității specifice de apă meteorică, comunicată de A.N.M. pentru luna anterioară emiterii facturii, cu suprafețele totale ale incintelor construite și neconstruite, declarate de fiecare utilizator și cu coeficienții de scurgere recomandați de SR 1846-1:2006. (2) <u>În cadrul contractelor de furnizare se vor putea utiliza formule de calcul analitic, aplicabile fiecărui utilizator, sau norme specifice locale, pe categorii de utilizatori, determinate tot analitic, pe baza prevederilor alineatului (1).</u> Indiferent de varianta aleasă, în documentele menționate se va evidenția formula de determinare folosită. Formula folosită pana in prezent de operatorul regional este conform Regulamentului serviciului aprobat de ADI Buzau 2008 si respecta prevederile art 215 alin 2 din Ordinul 88/2007. 2. Factura la care se face referire in raport nu contine informatiile prezentate de experti. Cantitatile din factura la care face referire expertul (aferente facturii 6666429/ 31.12.2016) sunt altele decat cele invocate in nota expertizei. Potrivit Regulamentului serviciului public de alimentare cu apa si de canalizare aprobat de ADI Buzau 2008 -art 196- „Cantitatea de apă meteorică preluată de rețeaua de canalizare se determină pentru fiecare utilizator prin înmulțirea cantității specifice de apă meteorică, comunicată de A.N.M. pentru luna anterioară emiterii facturii, cu suprafețele totale ale incintelor construite și neconstruite, declarate de fiecare utilizator”. In anexa nr 3 la contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apa si de canalizare (aprobat de asemenea de catre ADI Buzau 2008), „cantitatea de apa meteorica preluata la canalizare lunar se calculeaza dupa relatia: $Q_{meteoric} = q_{sp} \times S$, unde q_{sp} = cantitate specifica de apa meteorica comunicata de ANM pentru luna anterioara emiterii facturii[mc/luna], iar S= suprafata totala a incintelor construite si neconstruite declarata de fiecare utilizator[mp].

de verificare a cantitatii de apa meteorica.	3. Se constata ca prin acest contract se factureaza doua servicii pentru a) canalizare - epurare si b) canalizare ape meteorice. Tarifele pentru aceste doua servicii sunt egale cu cel mai mare, respectiv cu cel pentru canalizare epurare (cod 103) 4. Prin contract (anexa 5), suprafata domeniului public este determinata pe baza de inventar care s-a corelat de-a lungul timpului, de comun acord cu evolutia situatiei. 5. Expertiza considera ca tariful pentru canalizarea apelor meteorice este nejustificat de mare in raport cu costurile de productie, apa nefiind incarcata cu impurificatori.	2. Decizia ADI 1/18.02.2009...aproba tarifele avizate de ANRSC cu nr 4902356/03.02.2009, dar CLM Buzau nu si-a exprimat un punct de vedere asupra acestei liste.
	3. Tariful aplicat pentru canalizare -epurare (atat ape uzate menajere, cat si evacuare apa meteorica) este UNIC, conform avizelor emise. Cantitatile au fost insa detaliate pe factura, pentru a asigura transparenta si pentru ca utilizatorii sa dispuna de elemente de verificare a canitatilor facturate. 4. Referitor la Contractul nr. 30.248/15.04.2008 suprafata domeniului public a fost luata in calcul pe baza propriei declaratii a Primariei Municipiului Buzau. Contractul a fost amendat de o serie de acte aditionale cu referire la suprafata domeniului public. 5. Faptul ca in raportul de expertiza tehnica, se precizeaza ca tariful pentru canalizarea apelor meteorice este nejustificat de mare in raport cu costurile de productie, apa nefiind incarcata cu impurificatori denota o apreciere fara fundament, probabil expertii tehnici implicati neavand pregatire de specialitate pentru a analiza costurile serviciului. Precizam ca ANRSC, in calitatea de autoritate de reglementare a procedurii, conform legii la avizarea tarifului. Este de neinteles cum o societate care desfasoara <i>activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea</i>, poate face aprecieri, care sa conduca la decizia ca tariful pentru canalizare are drept fundament doar incarcarea cu impurificatori a apei, fara sa analizeze conditiile tehnice concrete, specifice tehnologiei de tratare a apelor uzate.	18
Fiecare utilizator detine un exemplar al contractului de furnizare in cadrul caruia, la anexa 3, este prevazuta suprafata declarata. Lunar, in factura este mentionata cantitatea de apa meteorica comunicata de ANM. In consecinta, fiecare utilizator dispune de elemente de verificare a cantitatilor facturate. Daca expertii ar fi studiat elementele care se inscriu pe o factura, ar fi constatat doar la o simpla lecturare ca pe factura este inregistrata cantitatea specifica de apa meteorica comunicata de ANM pentru luna anterioara.	Toate actele administrative prin care ADI a aprobat atat politica tarifar preturile/tarifele au fost adoptate, conform statutului ADI, cu mandat expres acordat de membrii sai. Daca ar fi fost analizate prevederile legale, expertii ar fi constatat ca la art. 36 din Contractul de delegare se precizeaza: „prin acceptarea si semnarea prezentului	

		contract de delegare a gestiunii, consiliile locale ale UAT accepta acest mecanism de tarify. Acceptarea mecanismului de tarify prezentat reprezinta automat si hotarare de aprobare a tarifulor viitoare pe care operatorul le va calcula conform metodologiei prezentate”
3.	Odata cu emiterea avizului ANRSC nr.4905221/26.06.2009, se elimina din lista serviciilor si tariful, serviciul de canalizare ape pluviale, existent in reglementarile anterioare. ... iar tariful practicat este unic si egal cu cel pentru serviciul de canalizare-epurare, cu toate ca anterior, apa meteorica s-a facturat la un tarify mult mai mic decat cel pentru canalizarea oraseneasca.	19 Compania de Apa SA Buzau nu a avut niciodata aprobat si nici nu a practicat un tarify diferentiat pentru componenta de evacuare apa meteorica, tarify fiind de canalizare – epurare . In permanenta a existat un singur tarify pentru intreg serviciul de canalizare, asa cum e definit de lege, sistemul de canalizare fiind unul unitar . Se face, in mod voit , o grava confuzie cu tarify de canalizare pentru platforma industriala Buzau Sud (pentru agentii economici arondati). Asa cum se precizeaza in raport, canalul deschis nu este conectat la statia de epurare, apele fiind deversate direct in emisar. A se vedea si explicatiile de la punctul 10 si 11.
4.	... facturile date anterior datei de 26.06.2009, exced cadrului juridic contractual, intrucat contractul 30284/15.04.2008 nu a fost actualizat prin act aditional.	20 Superficialitatea de care au dat dovada expertii la intocmirea raportului rezulta si din faptul ca in cuprinsul expertizei se face referire la Contractul nr. 30284/15.04.2008 , contract care nu exista. Probabil s-a dorit a se face referire la Contract nr. 30248/15.04.2008 . Preturile /tarifele practicate de Compania de Apa sunt reglementate, iar potrivit contractului de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apa si de canalizare, obligatia operatorului este de a informa utilizatorii despre modificarea preturilor/tarifelor, fapt realizat . Precizam ca potrivit art 13 alin 2 din contractul 30248 /15.04.2008 “modificarea preturilor si tarifelor va fi adusa la cunostinta utilizatorului in scris sau prin mass-media, cu minim 15 zile inaintea inceperii perioadei de facturare la noul pret” . Potrivit art. 14, alin 1 din acelasi contract „facturarea se face lunar, in baza preturilor si tarifelor aprobate....” In consecinta, avand in vedere ca preturile/tarifele pentru serviciile de alimentare cu apa si de canalizare sunt reglementate, nu se impune incheierea de acte aditionale la contractele de furnizare/prestare ale serviciilor, ca de altfel la toate serviciile publice (RER, Electrica, RAM, etc.).
5.	Toate aceste obligatii ale Municipality Buzau sunt asumate si indeplinite, pe fondul anterior creat de promovare a unui tarify	25 Strategia de tarify aprobata de Municipiu si ADI a fost justificata in cadrul analizei cost-beneficiu realizate de consultantul FOIP (Programul de Imbunatatire a Performantei Financiare si Operationale) care a luat in calcul cerintele Autoritatii de Management (Ministerul Mediului si Dezvoltarii Durabile) si a

	nejustificat dar aprobat de Municipiu si ADI.		Comisiei Europene (a reiesit din misiunile de evaluare precedente) privind unificarea tarifelor pe intreaga arie de operare, precum si de conditionalitate BERD – cofinantator al Programului POS Mediu si a Contractelor de Finantare pentru POS Mediu. Este de notorietate, pentru o societate cu obiect de activitate „<i>Activități de inginerie și consultanță tehnică</i>”, ca o componenta obligatorie a unui Studiu de Fezabilitate potrivit HG 28/2008, in vigoare la perioada la care face referire raportul de expertiza ,este Analiza cost-beneficiu. In concluzie, tariful si politica tarifară au fost pe deplin justificate la momentul elaborării politicii tarifară. Precizam ca <u>la o simpla lecturare a Actului adițional nr. 5 la Contractul de delegare si a Anexei nr. 4 - Strategia tarifară - la Contractul de imprumut încheiat cu BERD, comparand cele doua tabele, rezulta ca unificarea s-a efectuat la 01.07.2011, iar pentru anii 2012 si 2013 <u>cresterele de preturi/tarife sunt identice in cele doua documente.</u></u> <u>Compania de Apa Buzau a respectat întocmai strategia de tarificare.</u> <u>Atragem atenția ca astfel de precizări nereale într-un raport oficial poate avea repercusiuni atât asupra Companiei de Apa, cât și asupra credibilității și profesionalismul firmei de consultanță.</u>
6.	Expertiza constata ca s-a revenit la tarife diferite, diferit de strategia tarifară din lege si din Contractul cu BERD, dar conform Contractului de delegare a gestiunii si contractului de furnizare, privind obligatia de a se lucra cu tarife unice.	26	Faptul ca „expertiza nu detine documente care sa probeze faptul ca CLM Buzau a aprobat intern aceste preturi prin HCLM si nici ca a participat la o sedinta de aprobare la nivel de ADI prin delegat desemnat” denota superficialitatea cu care a fost tratata expertiza. Daca ar fi fost analizate prevederile legale, expertiza ar fi vazut ca la art. 36 din Contractul de delegare se precizeaza: „<u>prin acceptarea si semnarea prezentului contract de delegare a gestiunii, consiliile locale ale UAT accepta acest mecanism de tarificare. Acceptarea mecanismului de tarificare prezentat reprezinta automat si hotarare de aprobare a tarifelor viitoare pe care operatorul le va calcula conform metodologiei prezentate.</u>” <i>In ceea ce priveste sustinerea potrivit careia expertiza nu detine documente privind participarea reprezentantului desemnat de Consiliul Local Buzau la sedintele ADI, aceasta denota inca o data superficialitatea cu care a fost tratat raportul de expertiza. Documentele necesare expertilor nu „vin” singure ci trebuie solicitate de expert. Nu cunoastem daca expertii implicati au solicitat ADI verificarea listelor de prezenta la diverse sedinte ale asociatiei. Mai mult, sedinta</i>
7.	Expertiza nu detine documente care sa probeze faptul ca CLM Buzau a aprobat intern aceste preturi prin HCLM si nici ca a participat la o sedinta de aprobare la nivel de ADI prin delegat desemnat.	32	

ADI din 30.06.2015 a fost condusa de presedintele ADI, iar hotararea ADI de aprobare este semnata de presedintele ADI Buzau 2008, care la data de 30.06.2015 era primarul municipiului Buzau, desemnat de Consiliul Local Buzau sa fie reprezentantul Municipiului in ADI.

In consecinta, aceste afirmatii ne determina sa consideram ca expertii semnatori ai raportului nu au dat dovada de imparțialitate in elaborarea acestei lucrări, care nu poate fi considerata o expertiza.

Precizam ca daca se compara tabelul de la pag.32/33 din Raport cu tabelul din Actul aditional nr. 31, se constata ca **in raport au fost preluate alte informatii.**

(tabel conform Act aditional 31)

Crestere tarife in termeni reali (fara TVA)	Tarif actual	Crestere termeni reali 1 Iulie 2015
Aria de operare-tarif unificat	7/1/2014	
Apa potabila	4.40	5.0%
Canalizare-epurare	4.40*(1+0.05)*inflatia	
	2.51	3.0%
	2.51*(1+0.03)*inflatia	

Tabel conform raport expertiza:

Nr. crt.	Crestere tarife in termeni reali (fara TVA)	Tarif actual	Crestere in termeni reali iunie 2015
1	Arie de operare – tarif unificat	01.07.2014	
2	Apa potabila	4.40	5%
3		4.4x(1+0,5)inflatia	
4	Canalizare	2.51	3%
5	epurare	2.51x(1+0,3)inflatia	

Se observa „cu ochiul liber” ca expertii care au elaborat raportul nu au nici pe departe cele mai elementare notiuni de analiza si fundamentare a preturilor. In tabelul prezentat mai sus si inclus in raportul de expertiza, acestia au avut in vedere o crestere in termeni reali de 50% pentru apa si de 30% pentru canalizare epurare, **desi in realitate cresterea in termeni reali, aprobata prin aviz ANRSC si hotarare de ADI, a fost de 5% respectiv 3%. Inflatia luata in calcul, conform avizelor amintite este aceeaasi. Expertii confunda cresterea in termeni reali a tarifelor cu cresterea acestora determinata de inflatie.**

<u>Se pare ca ignoranta de care dau dovada expertii conduce in mod direct la un rezultat denaturat al concluziilor expertizei</u>		
9.	Hotararea 18/30.06.2015ADI ...Aceasta Hotarare este semnata pentru CLM Buzau de Primarul Municipiului Buzau.	35 La art. 36 din Contractul de delegare se precizeaza: „ prin acceptarea si semnarea prezentului contract delegare a gestiunii, consiliile locale ale UAT accepta acest mecanism de tarife. Acceptarea mecanismului de tarife prezentat reprezinta automat si hotarare de aprobare a tarifelor viitoare pe care operatorul le va calcula conform metodologiei prezentate ”. Hotararile ADI (inclusiv hotararea nr. 18/2015 a ADI Buzau 2008) se semneaza, conform Statului ADI, de Presedintele Asociatiei in numele asociatiei si nu in numele vreunui dintre membri. Aceasta confuzie voit facuta de catre experti denota lipsa de profesionalism si minima pregatire in materie juridica, avand sopol doar de a denatura realitatea. Raportul de expertiza face o confuzie legata de denumirea serviciului de canalizare pluviala. Fara o minima cercetare a documentelor puse la dispozitie, expertii fac aprecieri doar bazandu-se pe semantica cuvintelor, fara a analiza in profunzime. In realitate, ceea ce denumesc expertii ca fiind tarif pentru serviciul de canalizare pluviala este de fapt, tariful practicat pentru canalizare-platforma industriala Buzau Sud, tarif avizat de ANRSC si aprobat de CLM, respectiv ADI in mod distinct de tariful de canalizare-epurare pentru simplul motiv ca nu contine elemente privind componenta de epurare a serviciului de canalizare. Avizule ANRSC nr 5705/04.12.2008 si nr 4902356/03.02.2009 se refera tocmai la tariful de canalizare platforma industriala Buzau Sud. In urma sesizarilor formulate de societatile comerciale care deverseaza in canalul deschis apele industriale conventional curate (deci care nu sunt epurate de statia de epurare municipala), Compania de Apa SA Buzau a facut demersuri catre ANRSC pentru schimbarea denumirii tarifului avizat din tarif pentru canalizare pluviala in tarif pentru canalizare platforma industriala Buzau Sud. Totodata, din analiza avizelor ANRSC invocate de experti rezulta in mod indubitabil ca acest tarif nu se aplica persoanelor fizice ci doar agentilor economici. Aceasta prevedere a avizului, ar fi trebuit sa determina o persoana de buna credinta si impartiala sa analizeze in profunzime documentele si sa nu faca aprecieri nereale si superficiale. Compania de Apa a aplicat tarifele aprobate. Afirmatia din raportul de experiza, potrivit careia au fost aprobate tarife diferite de cele aplicate la facturare este NEREALA si NEJUSTIFICATA.
10.	Tariful aplicat de Compania de Apa Buzau pentru serviciul de canalizare-epurare respectiv pentru serviciul de canalizare pluviala a fost unic contrar actelor de mai sus si egal cu tariful pentru canalizare-epurare (cel mai mare). Toate actele de reglementare respectiv hotararea Consiliului Local 326/23.12.2008, Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apa si canalizare, Avizul ANRSC nr 5705/04.12.2008, Avizul ANRSC nr 4902356/03.02.2009 si Decizia ADI nr 1/18.02.2009 specifica in mod indubitabil tarife diferite de cele aplicate la facturare.	37-38 Raportul de expertiza face o confuzie legata de denumirea serviciului de canalizare pluviala. Fara o minima cercetare a documentelor puse la dispozitie, expertii fac aprecieri doar bazandu-se pe semantica cuvintelor, fara a analiza in profunzime. In realitate, ceea ce denumesc expertii ca fiind tarif pentru serviciul de canalizare pluviala este de fapt, tariful practicat pentru canalizare-platforma industriala Buzau Sud, tarif avizat de ANRSC si aprobat de CLM, respectiv ADI in mod distinct de tariful de canalizare-epurare pentru simplul motiv ca nu contine elemente privind componenta de epurare a serviciului de canalizare. Avizule ANRSC nr 5705/04.12.2008 si nr 4902356/03.02.2009 se refera tocmai la tariful de canalizare platforma industriala Buzau Sud. In urma sesizarilor formulate de societatile comerciale care deverseaza in canalul deschis apele industriale conventional curate (deci care nu sunt epurate de statia de epurare municipala), Compania de Apa SA Buzau a facut demersuri catre ANRSC pentru schimbarea denumirii tarifului avizat din tarif pentru canalizare pluviala in tarif pentru canalizare platforma industriala Buzau Sud. Totodata, din analiza avizelor ANRSC invocate de experti rezulta in mod indubitabil ca acest tarif nu se aplica persoanelor fizice ci doar agentilor economici. Aceasta prevedere a avizului, ar fi trebuit sa determina o persoana de buna credinta si impartiala sa analizeze in profunzime documentele si sa nu faca aprecieri nereale si superficiale. Compania de Apa a aplicat tarifele aprobate. Afirmatia din raportul de experiza, potrivit careia au fost aprobate tarife diferite de cele aplicate la facturare este NEREALA si NEJUSTIFICATA.
11.	In perioada 01.01.2009-01.07.2009 prin actele de	38 Compania de Apa SA Buzau nu a avut niciodata aprobat si nici nu a practicat un tarif diferentiat pentru componenta de evacuare apa meteorica (pluviala) pentru

	reglementare..... s-a eliminat tariful serviciului de canalizare pluviala pentru populatie mentinandu-se tariful numai pentru restul de utilizatori, intrucat in tabelul de tarife, la canalizarea pluviala, la populatie nu apare nici un pret.		populatie. In permanenta a existat un tarif unic pentru intreg serviciul de canalizare, asa cum e definit de lege, sistemul de canalizare fiind unul unitar. Se face, in mod voit, o grava confuzie cu tariful de canalizare pentru platforma industrială Buzau Sud (pentru agentii economici arondati). Asa cum se precizeaza in raport, canalul deschis nu este conectat la statia de epurare, apele fiind deversate direct in emisar. ANRSC nu a emis niciodata un aviz pentru tarif canalizare pluviala pentru populatie. A se vedea explicatia si de la punctul 10. A se vedea explicatiile de la punctele 10 si 11.
12.	Expertiza a constatat ca s-a mentinut in totalitate la tariful serviciului de canalizare pluviala pentru populatie (anexa 46-factura persoana fizica) iar tariful aplicat a fost egal cu cel pentru serviciul de canalizare pluviala pentru restul de utilizatori, egal cu cel pentru serviciul de canalizare-epurare, contrar actelor de reglementare, asa cum s-a aratat mai sus.	38	
13.	Din documentele puse la dispozitie lipseste o HCLM Buzau pentru aprobare comasarii celor doua servicii (canalizare+epurare si canalizare pluviala) intr-un singur serviciu denumit –canalizare-epurare-, sau o nota justificativa pentru aceasta modificare de strategii de tarificare.	39	Inexistenta unei hotarari de Consiliu Local care sa aprobe ceva inexistent denota faptul ca niciodata nu au fost comasate cele doua servicii (la care se face referire in raportul de expertiza) pentru un motiv ca nu a existat niciodata tariful distinct pentru serviciul de canalizare pluviala pentru preluarea apelor meteorice in statia de epurare. De altfel, firmei de consultanta i-au fost puse la dispozitie de catre Compania de Apa toate informatiile solicitate. Se observa ca in mod tendentios si neadevarat raportul de expertiza prezinta informatii in contradictie cu realitatea.
14.	Fata de cele de mai sus, avand in vedere ca prezenta Expertiza are caracter strict tehnic, propune o expertiza financiar-contabila asupra modului de aplicare a relatiilor si	40	Conform datelor disponibile la Registrul Comerțului, <i>Societatea de proiectare pentru infrastructura urbana si rurala SRL Iasi</i>, este abilitata sa desfasoare urmatoarele activitati: Activitatea principală Domeniul de activitate principal: conform codificarii (Ordin 337/2007) Rev. Caen (2)

	metodologiilor de calcul a tarifelor si asupra facturarii.	7112 - Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea Activități secundare Domeniul de activitate secundară: conform codificării (Ordin 337/2007) Rev. Caen (2) 7111 - Activități de arhitectură Desi se declara ca Expertiza are caracter strict tehnic, obiectul Contractului incheiat cu primaria municipiului Buzau il reprezinta: 1. Analiza cadrului juridic al activității de alimentare cu apa si de canalizare privind modul de calcul pentru cantitatea de apa meteorica preluata de rețeaua de canalizare si a tarifelor practicate pentru apa 2. Analiza documentelor administrative ce determina strategia de tarificare si principiile de calcul pentru cantitatea de apa meteorica preluata de rețeaua de canalizare si tarifele pentru apa meteorica 3. Propuneri privind metodologia de calcul pentru cantitatea de apa meteorica preluata de rețeaua de canalizare, strategia de tarificare si tarifele pentru apa meteorica. Cu toate ca <i>Societatea de proiectare pentru infrastructura urbana si rurala SRL Iasi</i> nu are dreptul de a desfasura activitati care exced obiectului de activitate, aceasta s-a pronuntat si a propus adoptarea tarifului pentru apele meteorice la acelasi nivel cu cel al tarifului din zona industrială Buzau Sud (pag 12 din Raport) (adica fata de 2,6 lei/mc – tarif avizat de ANRSC si ADI la 1,3 lei/mc- tarif aplicabil pentru canalizare pentru platforma industrială Buzau Sud). In plus raportul de expertiza "tehnica" nu contine elemente tehnice, ci un amalgam de pareri personale nejustificate si de calitate indoielnica.
15.	Efectuarea unei noi analize economico-financiare pentru urmatoarea perioada de 10 ani, de catre un consultant de specialitate, care sa fundamenteze pe criterii realiste dinamica tarifelor	In ceea ce priveste analiza economico-financiara de catre un consultant de specialitate, facem precizarea expresa ca la acest moment este in curs de elaborare Analiza cost-beneficiu de catre Consultantul selectat in cadrul contractului „Sprijin pentru pregatirea aplicatiei de finantare si a documentatiilor de atribuire pentru Proiectul Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de Apa si Apa Uzata din judetul Buzau, in perioada 2014-2020”. Analiza cost-beneficiu va fi elaborata conform Metodologiei de analiza cost-beneficiu pentru investitiile in infrastructura de apă și canalizare finanțate din fonduri publice.

